



Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

Dyrektor
Regionalnego Zarządu
Gospodarki Wodnej
w Białymstoku

BI.RET.070.904.2018.KO

06/12/2018 11:37
DK.6780.2018



6bFD2CBuO

OP + GKRiOŚ
06.12.2018

Białystok, dnia 04... grudnia 2018 r.

URZĄD MIEJSKI
W AUGUSTOWIE

06.12.2018

Rada Miejska w Augustowie

ul. 3 Maja 60

16-300 Augustów

POSTANOWIENIE

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Białymstoku działając na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jedn.: Dz.U. z 2018 r. poz. 1152) - dalej u.z.z.w. oraz w związku z art. 8 ust. 2 i ust. 3 z dnia 27 października 2017 r. o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2017., poz. 2180) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257; zm.: Dz. U. z 2018 r. poz. 149 i poz. 650.) - dalej: k.p.a.,

postanawia

zaopiniować **negatywnie** przedłożony projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Augustów wraz z wyciągiem z protokołu nr L/18 obrad L sesji Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 23 lipca 2018 r. w sprawie zaopiniowania regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

UZASADNIENIE

W dniu 4 września 2018 r. do Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wpłynęło pismo Burmistrza Miasta Augustowa znak: GKRiOŚ.7021.4.11.2018 z dnia 3 września 2018 r. w sprawie zaopiniowania regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Augustowa wraz z wyciągiem z protokołu nr L/18 obrad L sesji Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 23 lipca 2018 r. w sprawie zaopiniowania regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Augustów oraz projektem przedmiotowego regulaminu. Pismem z dnia 5 września 2018 r. znak: BI.ZUZ.1.424.20.2018 Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie, zgodnie z właściwością przekazał ww. pismo do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, które do organu regulacyjnego wpłynęło w dniu 6 września 2018 r.

Zapisy w rozdziale 2 projektu regulaminu nie wypełniają dyspozycji określonej w art. 19 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, zgodnie z którym regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków określa prawa i obowiązki przedsiębiorstwa

wodociągowo-kanalizacyjnego oraz odbiorców usług, w tym między innymi minimalny poziom usług świadczonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne w zakresie dostarczania wody. Rada miejska w tym przypadku nie może odstąpić od uregulowania spraw, które muszą być określone w regulaminie dostarczania wody. Co prawda, pojęcie "minimalnego poziomu usług" nie zostało w ustawie zdefiniowane, tym niemniej, biorąc pod uwagę istotę i charakter usług świadczonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne, należy przyjąć, iż poziom ten powinny określać konkretne parametry, natomiast cała regulacja odnosząca się do komentowanego zagadnienia, winna określać także wyraźne obowiązki przedsiębiorstwa. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie w wyroku z dnia 10 listopada 2016 r., sygnatura akt: II SA/Sz 929/16 wywodzi, że stosownie do art. 19 ust. 5 pkt 1 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków regulamin powinien określać minimalny poziom usług świadczonych przez przedsiębiorstwo tj.: ilość, jakość i ciśnienie dostarczanej wody i odprowadzanych ścieków. Zapis § 3 ust. 1 pkt 1 opiniowanego projektu regulaminu należy uzupełnić o regulacje dotyczące zobowiązania przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego do dostarczania odbiorcom usług wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi w określonej ilości wyrażonej w m³ na dobę oraz rocznie, wyraźne określenie minimalnej ilości wyrażonej w m³ na dobę oraz rocznie przyjmowanych do posiadanej sieci kanalizacyjnej ścieków wprowadzonych przez odbiorców usług. Konstrukcja zapisu § 3 w zaproponowanym brzmieniu nie wyczerpuje dyspozycji ustawowej, co powoduje, że takiej regulacji nie można zakwalifikować jako rzeczywiście określającą minimalny poziom usług świadczonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne. Odesłanie w tym zakresie do obowiązujących przepisów oraz postanowień umów zawieranych z odbiorcą usług nie spełnia wymogu zawartego w delegacji ustawowej. Poprzez pominięcie zapisów, których brak został podniesiony w niniejszym postanowieniu, nie uregulowano materii narzuconej delegacją ustawową.

Regulacja zawarta w § 4 pkt 1 jest częściowym powtórzeniem art. 7 u.z.z.w, modyfikując w istotny sposób przepis ustawy, pomijając obowiązek osób, które mają prawo wstępu na teren nieruchomości w celu wykonywania czynności wymienionych w § 4, wynikających z art. 7 u.z.z.w, reprezentujących przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne okazania legitymacji służbowej i pisemnego upoważnienia.

Uregulowanie w § 12 ust. 1b projektu regulaminu uprawnia przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne do odmowy przyłączenia nieruchomości do sieci, jeśli wskutek przyłączenia nie możliwe będzie zachowanie minimalnego poziomu świadczonych usług przez przedsiębiorstwo. Zapis w obecnym brzmieniu stoi w sprzeczności z art. 15 ust 4 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę oraz zbiorowym odprowadzaniu ścieków, na podstawie którego, przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne jest obowiązane przyłączyć do sieci nieruchomość osoby ubiegającej się o przyłączenie nieruchomości do sieci, jeżeli są spełnione warunki przyłączenia określone w regulaminie dostarczania wody i odprowadzania ścieków oraz istnieją techniczne możliwości świadczenia usług. W świetle regulacji ustawowych przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne ma wyłącznie uprawnienie do wydania warunków technicznych przyłączenia do sieci, a następnie dokonania odbioru wykonanego przyłącza, co ma służyć sprawdzeniu zgodności stanu

faktycznego z wydanymi warunkami. Są to jedyne uprawnienia przedsiębiorstwa, zaś z art. 15 ust. 4 ustawy wynika wyraźnie obowiązek przedsiębiorstwa przyłączenia do sieci nieruchomości, o ile zostały spełnione określone warunki. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim w wyroku z dnia 15 marca 2018 r., sygnatura akt: II SA/Go 104/18 podkreśla, że rada gminy nie ma kompetencji do określenia przesłanek negatywnych, tzn. odmowy przyłączenia do sieci. Na gruncie niniejszej sprawy, obostrzenie w omawianym przedmiocie w żadnym wypadku nie znajduje odzwierciedlenia w przepisie prawa. Niedopuszczalność takich obostrzeń (wykraczających poza treść normatywną art. 15 ust 4 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę oraz zbiorowym odprowadzaniu ścieków) akcentuje również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w wyroku z dnia 27 czerwca 2017 r., sygnatura akt: II SA/Ol 452/17 wskazując, iż przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne jest obowiązane przyłączyć do sieci nieruchomość osoby ubiegającej się o przyłączenie nieruchomości do sieci, jeżeli są spełnione warunki przyłączenia określone w regulaminie dostarczania wody i odprowadzania ścieków oraz istnieją techniczne możliwości świadczenia usług – punktem odniesienia nie mogą zatem być inne okoliczności, aniżeli warunki przyłączenia określone w regulaminie i możliwości techniczne.

W rozdziale 6 projektu regulaminu „Warunki techniczne określające możliwość dostępu do usług wodociągowych”, ujęte zostały jedynie paragrafy, zawierające treści dotyczące przede wszystkim możliwości odmowy przyłączenia do sieci, które jednak w istocie nie wskazują jakichkolwiek technicznych warunków określających możliwość dostępu do ww. usług. W tym względzie uchwałodawcza nie wyczerpała dyspozycji zawartej w art. 19 ust. 5 pkt 5 u.z.z.w. Wypełnieniem woli ustawodawcy w zakresie określenia w regulaminie warunków technicznych określających możliwość dostępu do usług wodociągowo – kanalizacyjnych byłoby faktyczne wskazanie, na jakich zasadach i w jakim trybie takie przyłączenie będzie się odbywać. Przez owe warunki przyłączenia do sieci można rozumieć np. kolejność przyłączenia do sieci poszczególnych odbiorców, czy też przybliżony termin, w którym owo przyłączenie ma nastąpić. Należy tutaj uwzględnić sposób ustalania warunków technicznych określających możliwość dostępu do usług wodociągowych, np. poprzez wprowadzenie wymogu w zakresie rodzaju i wielkości rur, określenie technicznego przyłączenia do sieci wodociągowej czy innych ściśle technicznych wymogów, z uwzględnieniem np. czynnika geograficznego, klimatycznego. Poprzez pominięcie zapisów, których brak został podniesiony w niniejszym postanowieniu, nie uregulowano materii narzuconej delegacją ustawową.

Za sprzeczny z prawem należy uznać § 24 projektu regulaminu, zgodnie z którym sprawy nie objęte regulaminem regulują przepisy prawa. Wprowadzenie takiego zapisu narusza wyrażoną w art. 87 ust. 1 i 2 Konstytucji RP zasadę hierarchiczności aktów prawnych. Zgodnie z art. 87 ust. 1 Konstytucji RP, źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia, natomiast zgodnie z art. 87 ust. 2 Konstytucji RP, źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są na obszarze działania organów, które je ustanowiły, akty prawa miejscowego. Konstytucja wyróżnia zatem dwa rodzaje źródeł prawa: źródła prawa powszechnie obowiązującego i źródła prawa miejscowego. Te pierwsze obowiązują na całym terytorium

Rzeczypospolitej, te drugie zaś tylko na obszarze działania organu, który je ustanowił, stąd określa się tego rodzaju akty jako akty prawa miejscowego. Konsekwencją zasady hierarchiczności, o której mowa powyżej jest wymóg zgodności aktów prawnych niższego rzędu z aktami normatywnymi wyższego rzędu. Wskazany przepis regulaminu wprowadza tymczasem regułę, wedle której w sprawach nieuregulowanych regulaminem mają zastosowanie przepisy wskazanej w nim ustawy. Powyższe prowadzi do sytuacji, w której przepisy regulaminu mają prymat nad ustawą, co w przypadku niegodności między tymi aktami nakazuje rozstrzygać na korzyść uchwały (regulamin w omawianym przedmiocie przyjmowany jest uchwałą i stanowi akt prawa miejscowego). Tego typu zastrzeżenia dopuszczalne jest jedynie w ramach aktów prawnych tego samego rzędu. Materia uregulowana wydanym aktem normatywnym powinna wynikać z upoważnienia ustawowego i nie może przekraczać zakresu tego upoważnienia. Regulacje zawarte w akcie prawa miejscowego mają na celu jedynie "uzupełnienie" przepisów powszechnie obowiązujących rangi ustawowej, kształtujących prawa i obowiązki ich adresatów. Uwzględniając hierarchiczność źródeł prawa akty tego typu mają charakter zależny od źródeł prawa wyższego rzędu, czego konsekwencją jest stanowisko, że nie mogą normować materii uregulowanych aktami wyższego rzędu, a nadto nie mogą wykroczyć poza zakres delegacji ustawowej.

W związku z tym, że przedłożony do zaopiniowania przez Radę Miejską w Augustowie projekt regulaminu dostarczania wody jest niezgodny z przepisami ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.




DYREKTOR
Miroslaw Markowski

Otrzymują:

1. Rada Miejska w Augustowie, ul. 3 Maja 60, 16-300 Augustów.
2. a/a- RET.

Państwowe Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
w Białymstoku
ul. Jana Kiemenssa 17, 15-085 Białymstok
NIP: 527-282 45-16, REGON: 3653025
tel: +48 (85) 732 42 44, e-mail: bialystok@wody.gov.pl
(15)