

**UCHWAŁA NR XXII/226/26
RADY MIEJSKIEJ W AUGUSTOWIE**

z dnia 26 marca 2026 r.

w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153; zm.: Dz. U. z 2025 r. poz. 1436) oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska w Augustowie uchwala, co następuje:

§ 1. Pozostawia się bez rozpatrzenia petycję dotyczącą poprawy bezpieczeństwa przejścia dla pieszych zlokalizowanego w rejonie skrzyżowania ulic Obrońców Westerplatte, Limanowskiego i Ustronie.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Augustowie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Augustowie

Dariusz Ostapowicz

Załącznik do uchwały nr XXII/226/26
Rady Miejskiej w Augustowie
z dnia 26 marca 2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 4 lutego 2026 r. do Rady Miejskiej w Augustowie wpłynęła petycja Mieszkańców Miasta Augustowa ulic osiedla Baraki i Wypusty dotycząca poprawy bezpieczeństwa przejścia dla pieszych zlokalizowanego w rejonie skrzyżowania ulic Obrońców Westerplatte, Limanowskiego i Ustronie.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) „*Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.*”.

Zgodnie z § 62 Statutu Miasta Augustowa wpływające do Rady skargi, wnioski i petycje Przewodniczący Rady kieruje do Przewodniczącego Komisji skarg, wniosków i petycji. Komisja skarg, wniosków i petycji rozpatruje wstępnie wpływające do Rady skargi, wnioski i petycje oraz przygotowuje w tej sprawie projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem lub projekt innego rozstrzygnięcia.

Komisja skarg, wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 10 marca 2026 r. zapoznała się z treścią petycji i dokonała jej analizy. W wyniku przeprowadzonej analizy Komisja ustaliła, co następuje:

W świetle art. 4 ust. 2 ustawy o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) petycja powinna zawierać:

- 1) oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję,
- 2) wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów,
- 3) oznaczenie adresata petycji,
- 4) wskazanie przedmiotu petycji.

Oceniając spełnienie warunków formalnych złożonej w sprawie pisemnej petycji, Komisja zauważyła, że petycja została wniesiona przez grupę podmiotów – osób fizycznych. Zgodnie bowiem z art. 2 ust. 1 ustawy o petycjach - petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów.

Mając na uwadze regulację z art. 4 ust. 2 ustawy o petycjach, wniesiona petycja nie spełnia warunku formalnego określonego w art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy o petycjach tj. nie zawiera oznaczenia miejsca zamieszkania podmiotów wnoszących petycję oraz adresu do korespondencji.

W związku z tym, w sprawie powinien mieć zastosowanie przepis art. 7 ustawy o petycjach regulujący skutki stwierdzenia braków formalnych petycji. Jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 ustawy o petycjach pozostawia się ją bez rozpatrzenia. Konkludując, złożona petycja nie zawiera adresu do korespondencji, a więc ma braki nieusuwalne (w razie ich stwierdzenia nie ma zastosowania procedura wezwania do uzupełnienia braków). Oznacza to, że nie spełnia wymogów określonych w art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy o petycjach i dlatego na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach należy pozostawić ją bez rozpatrzenia.

W myśl przepisu art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach, petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

W okolicznościach stwierdzenia braków formalnych złożonej petycji, należy pozostawić petycję dotyczącą poprawy bezpieczeństwa przejścia dla pieszych zlokalizowanego w rejonie skrzyżowania ulic Obrońców Westerplatte, Limanowskiego, Ustronie, bez rozpatrzenia.

Ponadto należy zauważyć, gdyby nawet petycja była wniesiona prawidłowo, bez uchybień formalnych, to i tak została wniesiona do organów niewłaściwych. Zgodnie z art. 10 ust. 4 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym, „*Marszałek województwa zarządza ruchem na drogach wojewódzkich, z zastrzeżeniem ust. 6*”. Tym samym organem właściwym w przedmiocie petycji dotyczącej zmiany organizacji ruchu, będzie Marszałek Województwa Podlaskiego.

Z informacji Burmistrza Miasta Augustowa wynika, że Gmina Miasto Augustów wystąpiła do Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku z propozycją współfinansowania działań zmierzających do powstania w przedmiotowym miejscu, tj. w ciągu drogi wojewódzkiej nr 664 przy skrzyżowaniu ul. Obrońców Westerplatte z ul. Ustronie i ul. Limanowskiego, przejścia pieszo-rowerowego i poprawy bezpieczeństwa poprzez zastosowanie aktywnego przejścia i doświetlenia tego miejsca.

Mając powyższe na uwadze, Komisja skarg, wniosków i petycji w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania 3 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się rekomenduje Radzie pozostawienie ww. petycji bez rozpatrzenia z powodu nieusuwalnych braków formalnych.

Rada Miejska w Augustowie w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania 18 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy 1 głosie wstrzymującym się pozostawia petycję bez rozpatrzenia.