

**UCHWAŁA NR XIX/203/25
RADY MIEJSKIEJ W AUGUSTOWIE**

z dnia 30 grudnia 2025 r.

w sprawie przekazania skargi do rozpatrzenia według właściwości

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) w związku z art. 219 § 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 18; zm.: Dz. U. z 2024 r. poz. 96) uchwała się, co następuje:

§ 1. Stwierdza się brak właściwości do rozpatrzenia skargi złożonej na działalność Prezes Augustowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „KODREM” Sp. z o.o. z siedzibą w Augustowie.

§ 2. Przekazuje się według właściwości skargę do Rady Nadzorczej Augustowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „KODREM” Sp. z o.o. z siedzibą w Augustowie.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Augustowie do przekazania skargi wraz z niniejszą uchwałą oraz jej uzasadnieniem do Rady Nadzorczej Augustowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „KODREM” Sp. z o.o. oraz do zawiadomienia Skarżącego o przekazaniu skargi według właściwości.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Augustowie

Dariusz Ostapowicz

Załącznik do uchwały nr XIX/203/25
Rady Miejskiej w Augustowie
z dnia 30 grudnia 2025 r.

Uzasadnienie

W dniu 16.12.2025 r. do Rady Miejskiej w Augustowie wpłynął cyt. „Wniosek o wyegzekwowanie udzielenia mi przez spółkę miejską żądanej informacji”. Wnioskodawca zwraca się do organu stanowiącego i kontrolnego Gminy Miasta Augustów o wyegzekwowanie od Prezesa Zarządu ATBS „KODREM” Sp. z o.o. Pani Justyny Półtorak określonego działania polegającego na udzieleniu „pełnej, wyczerpującej odpowiedzi na wniosek z dnia 22.10.2025 r.”. W dalszej części pisma jego autor skarży się, że otrzymał odpowiedź niepełną, która nie wyczerpuje całego zakresu jego wniosku i wskazuje zakres informacji, o które zabiega.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym „Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.”.

Zgodnie z § 62 Statutu Miasta Augustowa wpływające do Rady skargi, wnioski i petycje Przewodniczący Rady kieruje do Przewodniczącego Komisji skarg, wniosków i petycji. Komisja skarg, wniosków i petycji rozpatruje wstępnie wpływające do Rady skargi, wnioski i petycje oraz przygotowuje w tej sprawie projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem lub projekt innego rozstrzygnięcia.

W myśl art. 222 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna.

Przedmiotem pisma jest niezadowolenie konkretnej osoby (skarga) na niewłaściwe rozpoznanie jego wcześniejszego wniosku obejmującego sprawę z kategorii indywidualnych spraw najemców. Czyli wyczerpuje to treść z art. 227 k.p.a., zgodnie z którym „Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.” W tym wypadku zatem, to treść skargi przesądza o właściwości organu. Właściwość organów do rozpatrzenia skargi powinna być ustalana według jej treści, a nie np. według okoliczności, które spowodowały jej wniesienie bądź tytułu pisma. Trzeba bowiem też podkreślić, że Rada Miejska w Augustowie nie ma żadnych prawnych kompetencji wywarcia jakiegokolwiek wpływu na działanie Prezesa spółki komunalnej. Także Gmina Miasto Augustów nie jest „organem zwierzchnim” wobec wspomnianej Spółki, choć sprawuje nad nią nadzór – jednak wyłącznie właścicielski. Zgodnie z art. 219 § 1 Kodeksu spółek handlowych „Rada nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności.”. Zatem to rada nadzorcza spółki kapitałowej, w tym spółki komunalnej, będzie właściwa do rozpatrywania wszelkich skarg na działalność spółki, wykonywanej przez zarząd spółki.

W związku z powyższym, rada gminy jako organ stanowiący nie rozpatruje skarg tego rodzaju. Rada nie pełni funkcji kontrolnej w stosunku do spółek, niezależnie od udziału gminy w danej spółce. Jediną możliwością kontroli spółek, w których gminy mają udziały, są kwestie nadzoru właścicielskiego. W opisywanej sprawie, skarga dotyczy tego jak zarząd spółki rozpoznał indywidualny wniosek.

Właściwość organów do rozpatrywania skarg została wskazana w art. 229 k.p.a. Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego skargi dotyczące zadań i działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych rozpoznaje rada miejska, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 tego przepisu.

Augustowskie TBS „KODREM” Sp. z o.o. podlega reżimowi ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych z uwzględnieniem odmienności wynikających z ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej. Rada nadzorcza spółki, jako jej organ nadzorczy, zgodnie z art. 219 § 1 Kodeksu spółek handlowych, sprawuje stały, bezpośredni nadzór nad działalnością spółki wykonywaną przez jej zarząd, we wszystkich dziedzinach prowadzonej przez nią działalności. W tym miejscu dodatkowo należy podkreślić, że w spółkach komunalnych powołanie rady nadzorczej jest obowiązkowe i to właśnie ta kwestia wydaje się rozstrzygająca w zakresie podmiotu właściwego do rozpatrywania skarg na spółki samorządowe.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 25 listopada 2021 r. (III SA/GI 635/21) wyjaśnił, że rada gminy decyduje o wyborze formy gospodarki komunalnej, a gdy wybierze spółkę prawa handlowego, to w konsekwencji, zgodnie z przepisem art. 10a ww. ustawy musi działać w takiej spółce rada nadzorcza, do której stosuje się przepisy kodeksu spółek handlowych i to ona odpowiada za nadzorowanie takiej spółki. Oczywistą konsekwencją zatem jest brak możliwości kontroli takiej spółki przez radę czy jej ciała wewnętrzne tj. komisje. Sąd podkreślił również znaczenie zasady, w myśl której normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły i literalny, bez możliwości stosowania ich rozszerzającej wykładni.

Biorąc powyższe pod uwagę skarga na działalność Prezes Zarządu Augustowskiego TBS „KODREM” Sp. z o.o. powinna być rozpatrywana właśnie przez radę nadzorczą w/w spółki, a w przypadku jej złożenia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego, rada miejska zobowiązana jest przekazać skargę radzie nadzorczej do rozpoznania wg właściwości.

Mając powyższe na uwadze, Komisja skarg, wniosków i petycji w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania 3 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się uznała, że pismo należy zakwalifikować jako skargę, którą należy przekazać do rozpatrzenia według właściwości Radzie Nadzorczej Augustowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „KODREM” Sp. z o.o. z siedzibą w Augustowie.

Rada Miejska w Augustowie w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy 2 głosach wstrzymujących się przekazuje skargę, zgodnie z właściwością, Radzie Nadzorczej Augustowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „KODREM” Sp. z o.o. z siedzibą w Augustowie.