

**UCHWAŁA NR IX/115/25  
RADY MIEJSKIEJ W AUGUSTOWIE**

z dnia 30 stycznia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Augustowa**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572, poz. 1907 i poz. 1940) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miejska uchwala, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę Prezesa Augustowskiego WOPR wniesioną na działalność Burmistrza Miasta Augustowa.

**§ 2.** Uzasadnienie rozpatrzenia skargi zawiera załącznik do uchwały.

**§ 3.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Augustowie do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Augustowie

**Dariusz Ostapowicz**

Załącznik do uchwały Nr IX/115/25

Rady Miejskiej w Augustowie

z dnia 30 stycznia 2025 r.

### Uzasadnienie rozpatrzenia skargi

W dniu 11 grudnia 2024 r. do Rady Miejskiej w Augustowie wpłynęła skarga Prezesa Augustowskiego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego na działalność Burmistrza Miasta Augustowa.

Zgodnie z § 62 Statutu Miasta Augustowa wpływające do Rady skargi, wnioski i petycje Przewodniczący Rady kieruje do Przewodniczącego Komisji skarg, wniosków i petycji. Komisja skarg, wniosków i petycji rozpatruje wstępnie wpływające do Rady skargi, wnioski i petycje oraz przygotowuje w tej sprawie projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem lub projekt innego rozstrzygnięcia.

Zarzuty podniesione w treści skargi odnoszą się do działalności Burmistrza Miasta Augustowa.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) „Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji”.

Skarżący zarzuca Burmistrzowi Miasta Augustowa, iż nie zrealizował Uchwały Nr 17/171/2024 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 12 listopada 2024 r., w związku z czym przekroczył swoje uprawnienia i naruszył obowiązujące prawo. Skarżący wskazuje, że w ocenie organu nadzoru RIO, oferta złożona przez Augustowski WOPR powinna zostać rozpatrzona, a w przypadku jej pozytywnego rozpatrzenia organ gminy winny doprowadzić do odpowiedniej zmiany planu wydatków budżetowych na 2024 r., umożliwiającą zawarcie umowy dotacyjnej i udzielenie dotacji.

Z wyjaśnień Burmistrza Miasta Augustowa zawartych w piśmie z dnia 3 stycznia 2025 r. wynika, że oferta złożona przez Augustowski WOPR została rozpatrzona, zgodnie z oceną dokonaną przez RIO w Białymstoku, zawartą w uzasadnieniu do Uchwały. Jednakże brak spełnienia innych wymagań formalnych uniemożliwił jej pozytywne rozpatrzenie i tym samym nie zaistniała potrzeba zmiany wydatków budżetu na 2024 r. (Zarządzenie Burmistrza Miasta Augustowa Nr 319/2024 z dnia 13 listopada 2024 r. i Zarządzenie Burmistrza Miasta Augustowa Nr 335/2024 z dnia 28 listopada 2024 r.)

Należy zauważyć, że Kolegium RIO w Białymstoku postanowiło w Uchwale z dnia 12 listopada 2024 r. wskazać, że Uchwała Nr VI/95/24 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 31 października 2024 r. w sprawie zmian budżetu miasta na rok 2024 została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa.

W myśl art. 11 ust. 3 ustawy o Regionalnych Izbach Obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2025r. poz. 7), który to przepis stanowi podstawę prawną wydanej uchwały przez RIO: *W przypadku nieistotnego naruszenia prawa w uchwale lub zarządzeniu izba nie stwierdza nieważności uchwały lub zarządzenia, lecz ogranicza się do wskazania, że wydano je z naruszeniem prawa.*

RIO w Białymstoku oceniła legalność podjętej uchwały przez Radę Miejską w Augustowie i nie stwierdziła naruszenia prawa o charakterze istotnym, co oznaczałoby jej „sprzeczność z prawem”, przeciwnie w obliczu takiego rozstrzygnięcia, organ nadzoru określił, że naruszenie to miało charakter błahy, lekko obciążający akt organu stanowiącego. Bowiem za Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gliwicach, który wydał wyrok w dniu 10 marca 2020 r., sygn. III SA/Gl 88/20, wskazać trzeba, że *Nieistotne naruszenia prawa obejmują naruszenia niedotyczące istoty zagadnienia. Nieistotne naruszenie prawa, jak błąd lub nieścisłość prawna nie mająca wpływu na istotną treść uchwały, jest zatem mniej doniosłe niż inne wadliwości. Jako przykłady tego rodzaju uchybień wskazuje się nieodpowiednie oznaczenie uchwały, przywołanie niewłaściwej podstawy prawnej uchwały (przy założeniu, że istnieje przepis prawa umocowujący do jej podjęcia), oczywistą omyłkę pisarską lub rachunkową.*

Biorąc powyższe pod uwagę, nie jest możliwe, by Burmistrz Miasta Augustowa w jakikolwiek sposób naruszył obowiązujące prawo. Zgodnie z orzeczeniem RIO to Rada Miejska w Augustowie podjęła na wniosek Burmistrza Miasta Augustowa uchwałę z nieistotnym naruszeniem prawa, czyli z nieścisłością prawną nie mającą wpływu na istotną treść uchwały.

Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Augustowie w dniu 9 stycznia 2025 r. rozpatrywała skargę Prezesa Augustowskiego WOPR. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania 2 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych i przy 1 głosie wstrzymującym się Komisja nie zajęła stanowiska.

Rada Miejska w Augustowie po przeprowadzonej dyskusji, w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uznała skargę wniesioną na działalność Burmistrza Miasta Augustowa za bezzasadną 12 głosami za, przy 7 głosach przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącego.



## DOKUMENT PODPISANY ELEKTRONICZNIE

### Dane podpisywanego dokumentu

|                         |                                                                          |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Typ dokumentu           | Uchwała                                                                  |
| Numer dokumentu         | IX/115/25                                                                |
| Data dokumentu          | 2025-01-30                                                               |
| Organ wydający          | Rada Miejska w Augustowie                                                |
| Przedmiot regulacji     | w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Augustowa |
| Identyfikator dokumentu | D60D1317-4981-4A69-8A3D-958C867B78A7                                     |

### Informacje o złożonych podpisach elektronicznych

|                       |                                                                                 |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Podpis:</b>        |                                                                                 |
| Sygnatura             | Signature-479626264                                                             |
| Numer seryjny         | 6942D5F427B49D51F864614E4F31AD790E8FC9CB                                        |
| Osoba podpisująca     | Dariusz Ostapowicz                                                              |
| Kraj                  | PL                                                                              |
| Data złożenia podpisu | 30.01.2025 13:03:00                                                             |
| Zakres podpisu        | Cały dokument                                                                   |
| Wystawca certyfikatu  | VATPL-5260300517 COPE SZAFIR - Kwalifikowany Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A. PL |