

**UCHWAŁA NR .....**

**RADY MIEJSKIEJ W AUGUSTOWIE**

z dnia ..... 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego  
Nr 2 w Augustowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, poz. 572); art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, poz. 803) Rada Miejska w Augustowie uchwala, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę Pani A.S. wniesioną na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 2 w Augustowie.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Augustowie do powiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w  
Augustowie

**Alicja Dobrowolska**

## UZASADNIENIE

Dnia 16 czerwca 2023 r. do Burmistrza Miasta Augustowa wpłynęła skarga Pani A.S na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Augustowie (Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 2 w Augustowie). Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego - jeżeli przepisy szczególnie nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy. Burmistrz Miasta Augustowa przekazał w dniu 21 czerwca 2023 r. ww. skargę do Rady Miejskiej w Augustowie.

Na podstawie § 62 Statutu Miasta Augustowa w dniu 21 czerwca 2023 r. skarga została przekazana przez Przewodniczącą Rady Miejskiej w Augustowie do wstępnego rozpatrzenia przez Komisję skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Augustowie.

Przedmiotem skargi są zarzuty dotyczące zaniedbań i nienależytego wykonywania obowiązków dyrektora placówki oświatowej. Skarżąca powyższe zarzuty uzasadniła niewłaściwym sprawowaniem nadzoru nad podległymi pracownikami szkoły, brakiem prawidłowej pracy wychowawczo-pedagogicznej w kierowanej przez w/w placówce, składaniem fałszywych zeznań i popieranie fałszywego oskarżenia o rzekome popełnienie m. in. przez syna Skarżącej czynu karalnego wyczerpującego znamiona wykroczenia z art. 124 § 1 k. w., przy świadomości, iż czynu takiego syn Skarżącej nie popełnił.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 27 lipca 2023 r. zapoznała się szczegółowo ze skargą, a także z dodatkową dokumentacją dostarczoną przez Skarżącą.

Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 2 w Augustowie, zwany dalej Dyrektorem ZSP Nr 2 w odniesieniu do zarzutu niewłaściwego sprawowania nadzoru nad podległymi pracownikami szkoły podkreślił, że w Szkole Podstawowej Nr 3 im. 1 Pułku Ułanów Krechowieckich w Augustowie zostały wydane i są przestrzegane przez pracowników zapisy Statutu Zespołu Szkolno- Przedszkolnego Nr 2 w częściach dotyczących Szkoły Podstawowej Nr 3 im. 1 Pułku Ułanów Krechowieckich a także zapisy ustanowionego regulaminu pracy i regulaminu organizacyjnego, oraz inne przepisy wynikające z przepisów prawa pracy i przepisów oświatowych oraz procedur wewnętrznych. Pracownicy podlegli Dyrektorowi ZSP Nr 2 wykonują swoje obowiązki w oparciu o ww. dokumenty i przepisy prawa. Nadzór Dyrektora ZSP Nr 2 nad pracownikami jest sprawowany na bieżąco i w granicach posiadanych do tego upoważnień. Lekcje są wizytowane, praca wykonywana przez pracowników poddawana jest bieżącej ocenie w zakresie przestrzegania przepisów i ustanowionych procedur.

W zakresie zarzutu braku prawidłowej pracy wychowawczo-pedagogicznej w kierowanej przez w/w placówce Dyrektor podkreślił, że w pracy dydaktyczno- wychowawczej i opiekuńczej stosuje się zapisy prawa oświatowego, dokumenty wewnętrzne (statut, regulaminy, procedury, zarządzenia, decyzje). W odniesieniu do przedmiotu skargi w przypadku spraw dotyczących sytuacji dydaktyczno- wychowawczej i opiekuńczej, oprócz zapisów Statutu Zespołu Szkolno- Przedszkolnego Nr 2, zastosowanie mają procedury zawarte w „Procedurach postępowania w sytuacjach trudnych i kryzysowych w Szkole Podstawowej Nr 3 im. 1 Pułku Ułanów Krechowieckich w Augustowie”:

Procedura 1 - Postępowanie nauczycieli w sytuacji, gdy uczeń ma trudności w nauce.

Dyrektor poinformował, że dokumentacja dostępna w szkole potwierdza, że zastosowano tę procedurę w odniesieniu do syna Skarżącej uwzględniając informowanie na bieżąco rodzica o sytuacji dydaktycznej ucznia, uczeń otrzymywał informację o konieczności uzupełnienia braków w opanowaniu materiału, wskazówki do pracy, a rodzic zarówno na spotkaniach z wychowawcą jak i poprzez dziennik elektroniczny informowany był o postępach edukacyjnych, bądź ich braku, na bieżąco. Zarówno rodzic, jak i uczeń nie skorzystali z tzw.

„godzin dostępności” nauczycieli uczących. Dyrektor poinformował, że z informacji podanych przez Skarżącą /matkę dziecka/ na spotkaniu z dyrektorem i wicedyrektorem D. Olszewską 02.06.2023r. wynika, iż matka udostępniła synowi we wrześniu hasło i login do dziennika elektronicznego, co skutkowało dostępem dziecka i samodzielnym usprawiedliwianiem przez niego nieobecności, które były jedną z głównych przyczyn niepowodzenia edukacyjnego i otrzymania ocen niedostatecznych w klasyfikacji końcoworocznej (poza nie realizowaniem zadań uczniowskich- brak prac domowych, przygotowania do lekcji, okresowych kartkówek i sprawdzianów). Jest to rażące zaniedbanie wychowawcze matki dziecka, której jedną z powinności jest dbanie o systematyczne realizowanie obowiązku szkolnego przez syna. Wychowawca, nauczyciele uczący oraz pedagog na bieżąco reagowali na sytuację wychowawczą i dydaktyczną ucznia.

Procedura 3- Postępowanie wobec ucznia uchylającego się od realizowania obowiązku szkolnego.

Ww. procedura była realizowana w zakresie wymaganym sytuacją ucznia. Nauczyciele systematycznie sprawdzali obecność ucznia na zajęciach (potwierdzone zapisami w dzienniku elektronicznym). Informacja o nieobecnościach była na bieżąco widoczna w dzienniku elektronicznym. Matka dziecka na zebraniach z wychowawcą była informowana o nieobecnościach przez wychowawcę oraz odnosiła się do kwestii nieobecności.

Działania opisane przez wychowawcę, pedagoga, nauczycieli uczących (dokumentację szkolną) wskazują, iż podjęte czynności wyczerpały możliwość pomocy uczniowi. Nieobecności syna sankcjonowane przyzwoleniem rodzica uniemożliwiły poprawę sytuacji edukacyjnej ucznia, mimo wielokrotnie przekazywanej przez nauczycieli możliwości poprawy, dostosowanej do potrzeb ucznia. W sytuacji, kiedy wychowawca, pedagog szkolny ma kontakt z rodzicem ucznia, który na bieżąco informowany jest o wynikach w nauce i absencji oraz formach pomocy i nie wykorzystuje tej wiedzy w procesie wychowawczym dziecka zamyka możliwości udzielenia pełnej pomocy dziecku, zważywszy na fizyczną nieobecność ucznia w szkole. Rodzice ucznia, mimo przedstawienia i zaplanowania w arkuszu organizacyjnym działań zgodnych ze wskazaniem poradni psychologiczno- pedagogicznej nie wyrazili zgody na udział dziecka w zajęciach dydaktyczno- wyrównawczych z matematyki, a uczeń samowolnie opuszczał trening umiejętności społecznych. Matka dziecka miała informację dotyczącą absencji na zajęciach. Nauczyciele w czasie bieżącej pracy z uczniem weryfikowali skuteczność podejmowanych działań i efektów. Rodzic dziecka znał wyniki w nauce i frekwencję.

Procedura 6- Postępowanie w sytuacji kradzieży na terenie szkoły.

W ww. procedurze zastosowano zapis pkt. 6 „W szczególnych przypadkach (decyduje dyrektor lub pedagog) powiadamiana jest policja lub sąd rodzinny”.

Dyrektor poinformował, że w odniesieniu do zdarzenia, które miało miejsce w dniu 07 listopada 2022 r. z udziałem syna Skarżącej, przebywał w podróży służbowej w Kuratorium Oświaty w Białymstoku. Wobec powyższego pedagog szkolny po zapoznaniu się z zapisem monitoringu wizyjnego, powiadomieniu wicedyrekcji szkoły, uznała iż kradzież mienia oraz akt wandalizmu (zniszczenie zabezpieczenia łódzki- wyłamana listwa zabezpieczona zamkiem), wymaga interwencji policji. Zgodnie z procedurą ocena podejmowanej czynności wymagała indywidualnej i szybkiej oceny oraz podjęcia działań. Wychowawca poinformował rodziców o zaistniałej sytuacji (potwierdzają to zapisy w dzienniku elektronicznym).

## Procedura 7- Postępowanie wobec aktów wandalizmu na terenie szkoły.

Zarówno akt wandalizmu jak i kradzieży mienia (zniszczenie lodówki, kradzież soków) w ocenie zgłaszających wymagał zastosowania pkt 6 procedury- „W szczególnych przypadkach o akcie wandalizmu powiadamia się policję”. Rodzice zostali poinformowani przez wychowawcę i pedagoga.

Zastosowanie określonych działań wynikających z procedur nie narzuca na zgłaszającego realizowania zadań proceduralnych kolejno „punkt po punkcie”. Wymaga podjęcia działań po analizie sytuacji, która została oceniona jako szczególna i wymagała interwencji policji. Zasadność działania potwierdza fakt, iż po rozpoznaniu sprawy przez policję, dalej została ona skierowana do sądu rodzinnego, gdzie toczy się postępowanie wobec nieletnich.

Dyrektor zwrócił uwagę na fakt, iż w dniu i czasie zdarzenia na dyżurze międzylekcyjnym obecny był nauczyciel, a kradzież została dokonana w momencie, kiedy przemieszczał się w przeciwną stronę obserwowanego odcinka korytarza (uczniowie współuczestniczący w zdarzeniu obserwowali ruch nauczyciela, podczas gdy wskazany uczeń dokonywał aktu wandalizmu i kradzieży). Uczniowie biorący udział w zdarzeniu również zostali zgłoszeni funkcjonariuszom policji.

„Procedury Postępowania w sytuacjach trudnych i kryzysowych w Szkole Podstawowej nr 3 im. 1 Pułku Ułanów Krechowieckich w Augustowie” są przestrzegane, nauczyciele, pedagodzy postępują zgodnie z obowiązującymi zapisami.

Udzielanie pomocy psychologiczno- pedagogicznej nie jest możliwe, jeśli uczeń nie uczęszcza na zajęcia lekcyjne, a rodzic mimo wiedzy, nie wspiera szkoły w ww. zakresie i nie dba o realizowanie przez dziecko obowiązku szkolnego.

Dyrektor podkreślił, że niezgodne z prawdą jest oskarżenie o cyt: „składanie fałszywych zeznań i popieranie fałszywego oskarżenia o rzekome popełnienie czynu karalnego przez syna skarżącej”. Dochodzenie policji i skierowanie sprawy do sądu rodzinnego potwierdza fakt zaistnienia kradzieży i niszczenia mienia. Dyrektor podkreślił, że stawiając za nadrzędne dobro dziecka i konsekwencje prawne, jakie może ponieść w związku z zaistniałym zdarzeniem, wstrzymał wszelkie kroki dyscyplinarne wynikające z procedur wewnętrznych oraz ewentualny zwrot kosztów zniszczonego mienia do czasu rozstrzygnięcia sądowego.

Komisja zapoznała się również z pismem Podlaskiego Kuratora Oświaty skierowanym do Skarżącej z czerwca 2023 r., w którym Podlaski Kurator Oświaty, po przeprowadzonej kontroli doraźnej odnosząc się do skargi Skarżącej stwierdził min., że szkoła podjęła szereg działań w celu udzielenia pomocy jej synowi, a Skarżąca miała bieżącą informację o sytuacji szkolnej syna.

Po zapoznaniu się ze skargą i stanowiskiem Dyrektora ZSP Nr 2 w Augustowie oraz po przeprowadzonej dyskusji Komisja skarg, wniosków i petycji w wyniku jawnego głosowania ... głosami za, przy ... głosach przeciwnych i przy ... głosach wstrzymujących się uznała skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Augustowie po przeprowadzonej dyskusji, w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uznała skargę wniesioną na działanie Dyrektora Szkolno-Przedszkolnego Nr 2 w Augustowie za bezzasadną ... głosami za, przy ... głosach przeciwnych i przy .... głosach wstrzymujących się.

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności -

organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącego.