

**UCHWAŁA NR XXXII/351/2021
RADY MIEJSKIEJ W AUGUSTOWIE**

z dnia 25 marca 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi wniesionej na działalność spółki Wodociągi i Kanalizacje Miejskie
Sp. z o.o. w Augustowie**

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695, 1298 i 2320 oraz z 2021 r. poz. 54 i 187) Rada Miejska w Augustowie uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę wniesioną przez Pana M.M. na działalność spółki Wodociągi i Kanalizacje Miejskie Sp. z o.o. w Augustowie.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Augustowie do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Augustowie

Alicja Dobrowolska

Uzasadnienie

Pismem WI-I.1411.1.2021.PK z dnia 2 lutego 2021 r. Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku przesłał, według właściwości, do Rady Miejskiej w Augustowie skargę Pana M.M. na działalność spółki Wodociągi i Kanalizacje Miejskie Sp. z o.o. w Augustowie w zakresie podłączenia nieruchomości do miejskiej kanalizacji ściekowej. Pan M.M. skarży się, że spółka Wodociągi i Kanalizacje Miejskie Sp. z o.o. w Augustowie uniemożliwia mu przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej informując, że właściciel nieruchomości powinien we własnym zakresie wykonać roboty drogowe, wykopy, rozkopać ulicę, wstrzymać ruch samochodowy i podłączyć się do miejskiej kanalizacji ściekowej, która przebiega w pasie drogowym sąsiedniej ulicy. Skarżący twierdzi, że może wykonać wykopy ziemne na swojej posesji i podłączyć kanalizację ściekową z działki o numerze ewidencyjnym 3216 do kanalizacji ściekowej, która byłaby wybudowana w ul. Szkolnej.

Zgodnie z obowiązującą w tym zakresie procedurą Przewodnicząca Rady Miejskiej w Augustowie przekazała skargę do rozpatrzenia Komisji skarg, wniosków i petycji.

Komisja skarg, wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 11 marca 2021 r. dokonała analizy przedmiotowej skargi, zapoznano się z przedłożonymi dokumentami, wysłuchano wyjaśnień Prezesa spółki Wodociągi i Kanalizacje Miejskie Sp. z o.o. Skarżący nie wziął udziału w posiedzeniu Komisji.

Na podstawie dokumentów przekazanych przez spółkę Wodociągi i Kanalizacje Miejskie Sp. z o.o. wykonanie odcinka sieci kanalizacyjnej w ul. Szkolnej jest nieuzasadnione z przyczyn ekonomicznych Spółki. Wieloletni plan rozwoju i modernizacji nie obejmuje rozbudowy sieci sanitarnej w ul. Szkolnej. Istniejąca sieć zlokalizowana w ul. Kopernika oraz ul. Zygmuntowskiej jest wystarczająca do obsługi nieruchomości zlokalizowanych przy tych ulicach oraz ulicy Szkolnej. Wskazane ulice krzyżują się, a nieruchomość Skarżącego znajduje się w ich obrębie. Skarżący został poinformowany o możliwości przyłączenia się do istniejących sieci na warunkach wskazanych w piśmie z dnia 20.08.2019 r. Odcinek, który łączyłby sieć z nieruchomością Skarżącego nie będzie stanowił elementu sieci kanalizacyjnej, ponieważ będzie służył wyłącznie odprowadzaniu ścieków z tej nieruchomości. Spółka Wodociągi i Kanalizacje Miejskie Sp. z o.o. nie ma podstaw prawnych do finansowania budowy przyłącza kanalizacyjnego, które nie będzie stanowiło elementu sieci kanalizacyjnej.

Komisja skarg, wniosków i petycji po dokonaniu oceny materiału zgromadzonego w sprawie uznała, że przeprowadzone w trybie skargowym postępowanie wyjaśniające nie potwierdza zasadności zarzutów sformułowanych przez Skarżącego.

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania za uznaniem skargi za bezzasadną głosowało 3 członków Komisji, przy braku głosów przeciwnych i przy 2 głosach wstrzymujących się.

Rada Miejska w Augustowie po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji, w wyniku jawnego głosowania 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy 6 głosach wstrzymujących się uznała skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącego.